

PERSBERICHT

Moderne gastouderbureaus bezorgd over nieuwe convenant kwaliteit kinderopvang
18 januari 2008

Op donderdag 17 januari heeft de staatssecretaris van OCW, Sharon Dijksma, het nieuwe convenant kwaliteit kinderopvang in ontvangst genomen. Dit convenant is opgesteld door de drie brancheverenigingen in de sector (BOinK, MOgroep, BKN) en bevat strengere regels voor de gastouders. Solo Bambini voelt zich onvoldoende vertegenwoordigd door de brancheverenigingen en kan zich slechts ten dele in het nieuwe convenant vinden, evenals diverse branchegenoten waaronder Mr. Nosey, 4Kids, Regeltante en Via Viela. Zij vinden dat het probleem vooral ligt bij het falende toezicht op de gastouderbureaus.

Strengere controle gastouderbureaus

Volgens de ondertekenaars van het convenant is de kwaliteit van gastouderopvang ernstig in het geding. Dat staat haaks op de tevredenheid van ouders over opvang door gastouders zoals onder andere blijkt uit de Grote CrecheTest, waarin gastouderopvang als beste uit de bus komt. De noodzaak van strengere regels is dus niet evident. Wel bestaat terechte zorg over de kwaliteit van sommige gastouderbureaus. In plaats van de eisen voor gastouders op te schroeven, zouden allereerst die gastouderbureaus gecontroleerd moeten worden. Mr Nosey heeft in eigen beheer een onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat ongeveer 40% van de in gemeentelijke registers kinderopvang opgenomen gastouderbureaus in 2006 niet is geïnspecteerd. De verantwoordelijke instanties, de gemeentelijke GGD's, bieden geen adequaat toezicht.

Nadelige gevolgen van meer regels

Als de kwaliteitseisen voor gastouders verscherpt worden, is de kans groot dat veel gastouders zich niet meer registreren bij gastouderbureaus en terugvallen in het informele circuit. Daarmee vervalt elk toezicht op naleving van de wettelijke eisen en wordt de opvangkwaliteit geheel onzichtbaar met onverantwoorde opvangsituaties tot gevolg. Het betekent ook dat gastouders geen aangifte meer doen van hun inkomsten waardoor de overheid belastinginkomsten misloopt. Verscherping van de eisen heeft ook tot gevolg dat goed functionerende gastouderbureaus hogere kosten moeten maken om de gastouders te begeleiden en te ondersteunen. Slecht functionerende bureaus maken die kosten niet, controle ontbreekt immers. Dat heeft oneerlijke concurrentie tot gevolg. Hogere kosten betekenen verder een groter beroep op kinderopvangtoeslag. De kosten voor de belastingbetaler gaan dus omhoog. Tenslotte gaat de roep om meer regels uit van een traditionele visie op gastouderopvang waarin betutteling en bureaucratie gestimuleerd wordt en ondernemerschap en vernieuwing van moderne gastouderbureaus ontmoedigd wordt.

Oplossing van het kwaliteitsprobleem

Solo Bambini pleit voor beter toezicht op gastouderbureaus. De inspectie dient veel beter na te gaan of gastouderbureaus daadwerkelijk jaarlijks de opvangadressen bezoeken. Ook moet de kwaliteit van de opvangbegeleiding inhoudelijk worden beoordeeld. Automatisering en internet kunnen een grote rol spelen bij het transparant maken van de werkwijze van gastouderbureaus. Tenslotte moeten sancties tegen gastouderbureaus die bij inspectie onvoldoende scores ook uitgevoerd worden. Zo kunnen de goede en slechte bureaus, die nu onterecht over een kam geschoren worden, van elkaar gescheiden worden.

Imago

Nieuwe gastouderbureaus worden vaak aangeduid met internetbureaus of oppassubsidiebureaus die slechts opvangtoeslag rondpompen waarvoor ze zelf een aardige vergoeding opstrijken. Dit hardnekkige vooroordeel is gebaseerd op het idee dat lage prijzen in combinatie met internet-service behoren bij malafide ondernemers. Zolang de Wet wordt nageleefd, zorgt marktwerking ervoor dat moderne gastouderbureaus via internet snellere en betere service kunnen verlenen tegen lagere kosten en met een grote mate van transparantie. Dát komt de kwaliteit ten goede.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Patrick Roelands